**Hasil Reliabilitas**

1. **Reliabilitas Skala Harga Diri**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Frequentist Scale Reliability Statistics** | | | |
| **Estimate** | | **Cronbach's α** | |
| Point estimate |  | 0.880 |  |

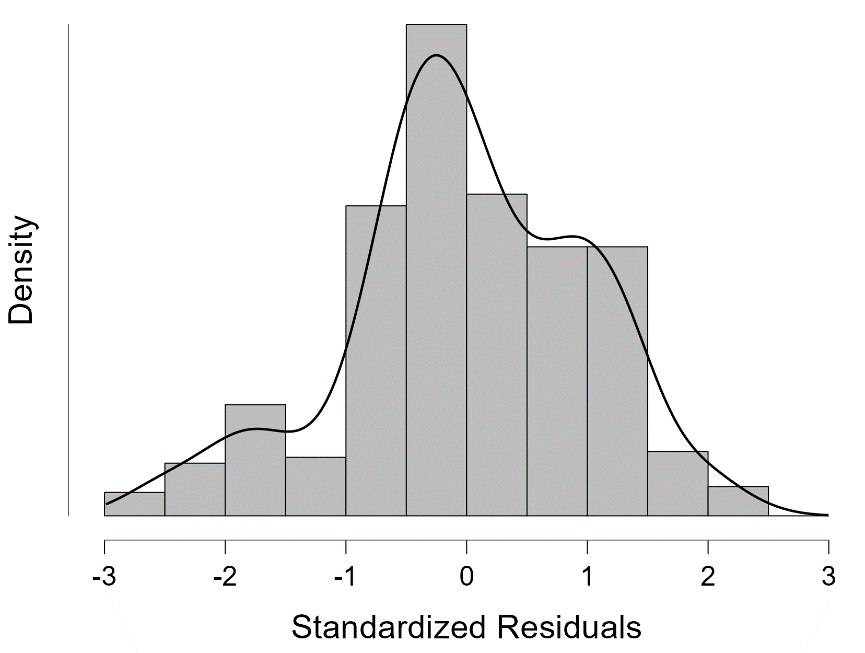
1. **Reliabilitas Skala Quarter Life Crisis**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Frequentist Scale Reliability Statistics** | | | |
| **Estimate** | | **Cronbach's α** | |
| Point estimate |  | 0.769 |  |

1. **Reliabilitas Skala Kesepian**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Frequentist Scale Reliability Statistics** | | | |
| **Estimate** | | **Cronbach's α** | |
| Point estimate |  | 0.837 |  |

**Hasil Uji Normalitas**



**Interpretasi:** Dari analisis normalitas data yang dilakukan dengan histogram, dapat dilihat bahwa tampilan histogram menyerupai bentuk lonceng dengan puncak yang terletak tepat di tengah, dan kedua sisi memiliki bentuk yang simetris, sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa data pada penelitian ini berdistribusi normal.

**Uji Efek Mediasi**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | **95% Confidence Interval** | |
| **Paths** | **Estimate** | **Std. Error** | **z-value** | **p** | **Lower** | **Upper** |
| Direct effects: SEE → QLC | 0.082 | 0.039 | 2.110 | 0.035 | 0.006 | 0.157 |
| Indirect effects: SEE→LON→QLC | -0.089 | 0.020 | -4.514 | < .001 | -0.127 | -0.050 |
| Total effects: SEE → QLC | -0.007 | 0.036 | -0.196 | 0.845 | -0.078 | 0.064 |
| *Note.*  SEE, Self Esteem; QLC, Quarter Life Crisis; LON, Loneliness | | | | | | |

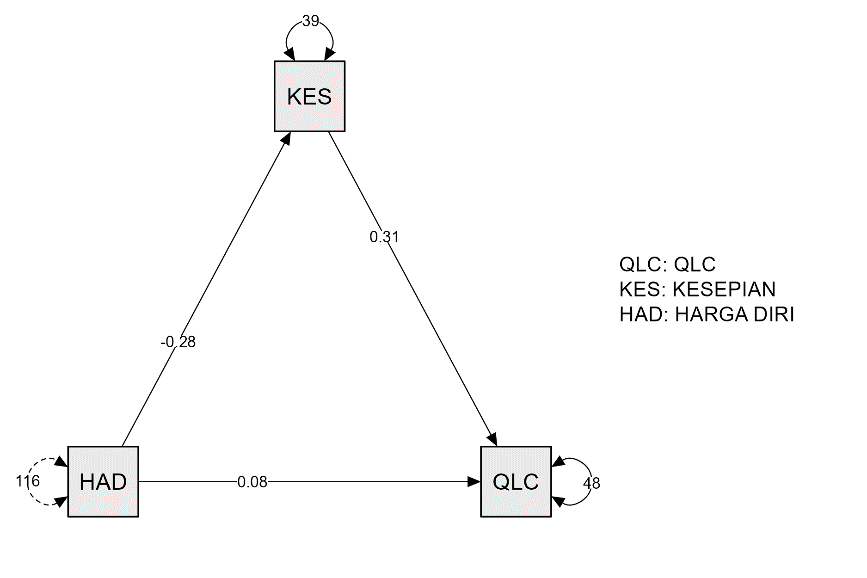
**Interpretasi:** Hasil analisis menunjukkan bahwa harga diri memiliki dampak langsung yang penting dalam mengurangi *quarter life crisis*, dengan nilai koefisien 0.082 dan p = 0.035. Ini berarti, semakin tinggi harga diri seseorang, semakin kecil kemungkinan mengalami *quarter life crisis*. Di samping itu, terdapat pula pengaruh tidak langsung yang signifikan melalui rasa kesepian, dengan nilai koefisien -0.089 dan p < .001, yang menunjukkan bahwa rendahnya harga diri dapat meningkatkan perasaan kesepian, dan faktor ini memperbesar kemungkinan terjadinya *quarter life crisis*. Namun, total effect tidak signifikan, yang menegaskan bahwa pengaruh harga diri terhadap *quarter life crisis* baru terlihat jelas ketika rasa kesepian dijadikan mediator.

**Path Coefficients**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | **95% Confidence Interval** | |
|  | **Estimate** | **Std. Error** | **z-value** | **p** | **Lower** | **Upper** |
| LONELINNES → QLC | 0.313 | 0.060 | 5.204 | < .001 | 0.195 | 0.431 |
| SELF ESTEEM → QLC | 0.082 | 0.039 | 2.110 | 0.035 | 0.006 | 0.157 |
| SELF ESTEEM → LONELINNES | -0.283 | 0.031 | -9.075 | < .001 | -0.345 | -0.222 |

**Interpretasi:** Hasil penelitian menandakan bahwa kesepian memberikan pengaruh positif yang signifikan terhadap quarter life crisis, dengan koefisien 0.313 dan nilai p < 0.001. Hal ini menunjukkan bahwa ketika rasa kesepian meningkat, maka tingkat quarter life crisis yang dialami oleh individu semakin meningkat. Selain itu, harga diri juga memiliki pengaruh signifikan terhadap quarter life crisis dengan koefisien 0.082 dan p = 0.035. Ini berarti semakin tinggi harga diri, maka kecenderungan untuk mengalami quarter life crisis semakin menurun. Selain itu, harga diri berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kesepian, dengan koefisien -0.283 dan p < 0.001. Ini menunjukkan bahwa semakin tinggi harga diri, maka rasa kesepian yang dirasakan semakin berkurang.

**Uji Mediasi**



**Interpretasi:** Hasil analisis menunjukkan bahwa variabel harga diri (HAD) memiliki pengaruh negatif terhadap Kesepian (KES) dengan koefisien jalur –0,28, yang menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat harga diri, semakin rendah tingkat kesepian. Variabel Kesepian (KES) sendiri berpengaruh positif terhadap quarter life crisis dengan koefisien 0,31, yang berarti semakin tinggi kesepian, semakin tinggi pula nilai QLC. Sementara itu, pengaruh Esteem (HAD) secara langsung terhadap quarter life crisis relatif kecil dan negatif (–0,08), menunjukkan hubungan yang lemah. Angka-angka di atas kotak masing-masing variabel (0,39 pada KES, 0,48 pada QLC, dan 0,116 pada HAD) menggambarkan varians atau error/residual yang tidak dijelaskan oleh model. Dengan demikian, model ini menjelaskan bahwa harga diri yang tinggi cenderung menurunkan kesepian, kesepian yang tinggi meningkatkan *quarter life crisis*, dan pengaruh langsung harga diri terhadap quarter life crisis relatif kecil.

**Karakteristik Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GENDER** | **Frekuensi** | **Persentase** |
| Laki-Laki | 78 | 23% |
| Perempuan | 264 | 77% |
| **TOTAL** | 342 | 100% |

**Interpretasi:** Mayoritas responden dalam peneliti ini ditinjau dari jenis kelamin yaitu laki-laki 23% dan perempuan 77%.

**Karakteristik responden berdasarkan Jenis Kelamin**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KATEGORI** | **Jenis Kelamin** | **Frequency** | **Percent** |
| Rendah | Laki-Laki | 12 | 37.500 |
| Perempuan | 20 | 62.500 |
| Missing | 0 | 0.000 |
| Total | 32 | 100.000 |
| Sedang | Laki-Laki | 45 | 21.739 |
| Perempuan | 162 | 78.261 |
| Missing | 0 | 0.000 |
| Total | 207 | 100.000 |
| Tinggi | Laki-Laki | 21 | 20.388 |
| Perempuan | 82 | 79.612 |
| Missing | 0 | 0.000 |
| Total | 103 | 100.000 |

**Kategori Partisipan Variabel Quarter Life Crisis**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KATEGORI** | **Frequency** | **Percent** | **Valid Percent** | **Cumulative Percent** |
| Rendah | 32 | 9.357 | 9% | 9.357 |
| Sedang | 207 | 60.526 | 61% | 69.883 |
| Tinggi | 103 | 30.117 | 30% | 100.000 |
| Missing | 0 | 0.000 |  |  |
| Total | 342 | 100.000 |  |  |

**Interpretasi:** Pada table menunjukkan hasil kategorisasi dari variabel *quarter-life crisis* dari 342 responden yaitu menunjukkan paling banyak berada pada kategori sedang dengan presentase sebesar 61% dengan 207 responden, kategori tinggi sebesar 30% dengan 103 responden, dan pada kategori rendah sebesar 9% dengan 31 responden.

**Kategorisasi Partisipan Variabel Kesepian**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KATEGORI** | **Frequency** | **Percent** | **Valid Percent** | **Cumulative Percent** |
| Rendah | 108 | 31.579 | 32% | 31.579 |
| Sedang | 208 | 60.819 | 61% | 92.398 |
| Tinggi | 26 | 7.602 | 8% | 100.000 |
| Missing | 0 | 0.000 |  |  |
| Total | 342 | 100.000 |  |  |

**Interpretasi:** Pada tabel menunjukkan hasil kategorisasi dari variabel kesepian dari 342 responden yaitu menunjukkan paling banyak berada pada kategori sedang dengan presentase 61% dengan 208 responden, kategori tinggi sebesar 8% dengan 26 responden, dan pada kategori rendah sebesar 32% dengan 108 responden.

**Kategorisasi Partisipan Variabel Harga Diri**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KATEGORI** | **Frequency** | **Percent** | **Valid Percent** | **Cumulative Percent** |
| Sedang | 134 | 39.181 | 39% | 39.181 |
| Tinggi | 208 | 60.819 | 61% | 100.000 |
| Missing | 0 | 0.000 |  |  |
| Total | 342 | 100.000 |  |  |

**Interpretasi:** Pada tabel menunjukkan hasil kategorisasi dari variabel harga diri dari 342 responden yaitu menunjukkan paling banyak berada pada kategori tinggi dengan presentase 61% dengan 208 responden dan pada kategori sedang sebesar 39% dengan 134 responden.